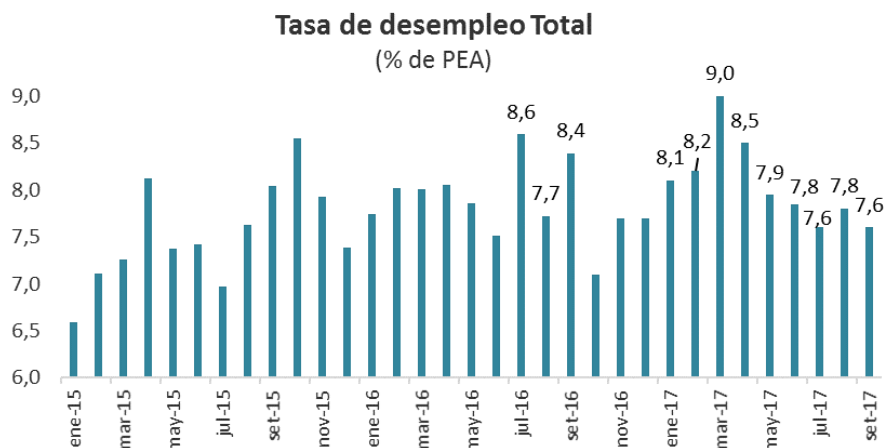


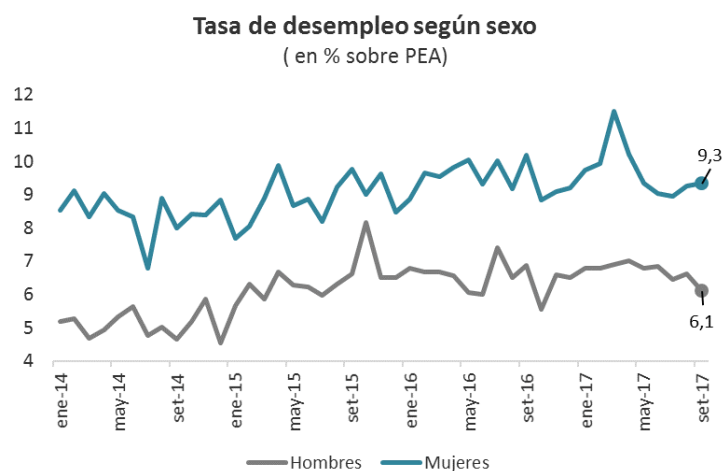
La oferta de trabajo verificó una contracción mayor que la demanda de trabajo en setiembre

Según las últimas cifras divulgadas por el INE, en el mes de **setiembre**, la tasa de desempleo alcanzó a **7,6%** de la PEA, **0,8 puntos porcentuales** por debajo del nivel de hace un año atrás.

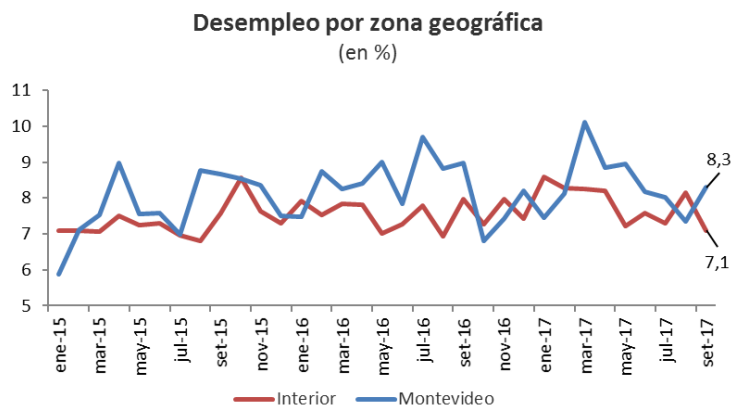


Fuente: Elaboración CCU en base a INE

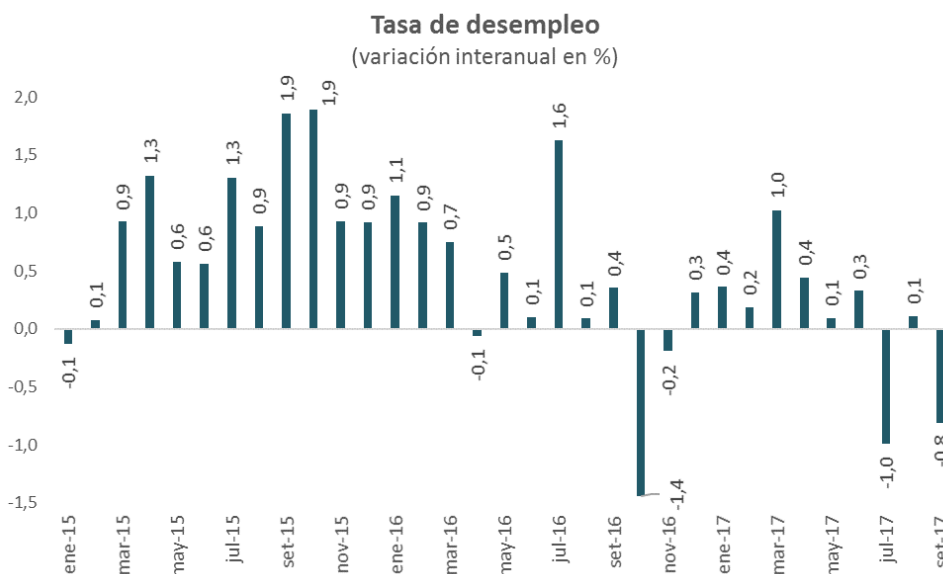
Al analizar la tasa de desempleo **según el sexo**, se tiene que, en el **noveno mes de este año**, el nivel de desocupación en el caso de las mujeres se ubicó en **9%** mientras que en el caso de los hombres se ubicó en torno al **6%**. De esta forma, en el caso del desempleo, la brecha entre hombres y mujeres se amplió, alcanzando una diferencia de **3,2 puntos porcentuales**, máximo en los últimos 4 meses. En tanto, al considerar la variación interanual, se destaca que el nivel de desocupación habría caído en ambos casos y casi que en la misma proporción.



El análisis del nivel de desempleo **por zona geográfica** indica que, mientras que en la capital la desocupación alcanzó a **8,3%**, en el resto del país la misma ascendió a **7,1%** en el mes de setiembre.



Tal como se mencionó anteriormente y como se puede apreciar en el gráfico a continuación, **la tasa de desocupación presentó una reducción de casi 1 punto porcentual en setiembre en relación al mismo mes del 2016.** De esta forma, en lo que va del año, solo en 2 oportunidades se registró una caída interanual en el nivel de desempleo.



Fuente: Elaboración CCU en base a INE

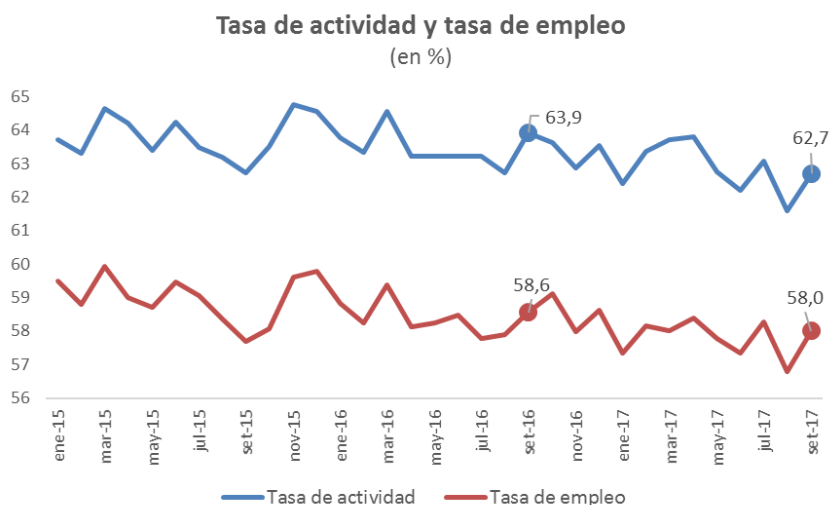
¿Por qué cayó la tasa de desempleo?

En el mes de setiembre, el nivel de desocupación habría caído en relación a un año atrás principalmente debido a que, si bien, tanto la tasa de empleo como la tasa de actividad cayeron en el mismo período, la última registró una contracción interanual mayor.

	set-17	set 17/set 16
Tasa de Actividad	62,70%	-1,2%
Tasa de Empleo	58,00%	-0,60%

Fuente: Elaboración CCU en base a INE

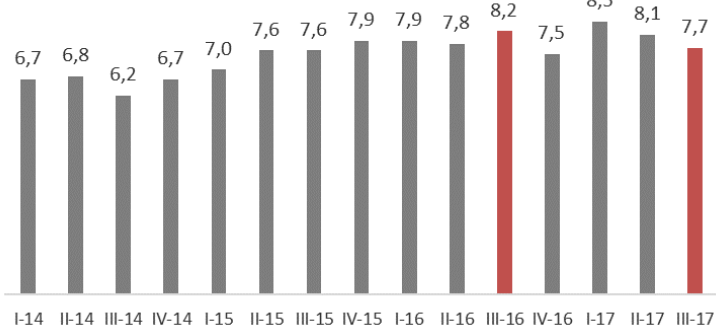
Por lo tanto, se podría decir que, el dato de desempleo habría resultado “mejor” al de hace un año atrás porque se verificó una contracción en la “oferta” del mercado de trabajo que resultó mayor a la contracción de la “demanda” del mercado de trabajo.



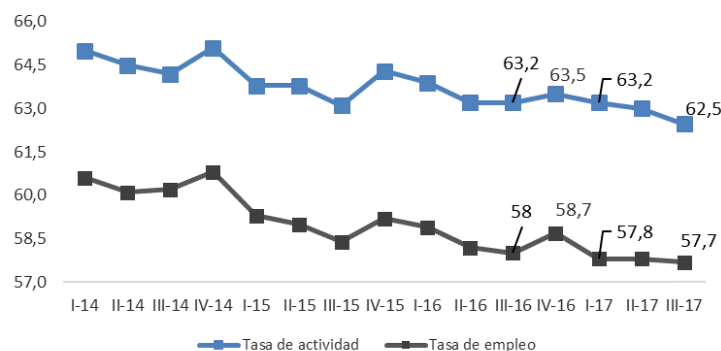
Fuente: Elaboración CCU en base a INE

El mismo comportamiento se observa cuando se tratan los **datos en forma trimestral**. Como se refleja en los gráficos a continuación, **la tasa de desempleo alcanzó en el tercer trimestre de 2017 a 7,7% de la PEA, cayendo medio punto porcentual en relación a un año atrás. Lo anterior se debió a que la tasa de actividad sufrió una caída superior a la de la tasa de empleo.**

Tasa de desempleo trimestral
(en %)



Evolución de tasa de actividad y tasa de empleo
(en términos trimestrales y en %)



Fuente: Elaboración CCU en base a INE

¿Qué pasa con la oferta de trabajo?

La **oferta de trabajo** se encuentra **representada por la tasa de actividad** calculada por el INE debido a que **mide la cantidad de personas que participan en el mercado de trabajo**, ya sea porque tienen un empleo o porque están buscando trabajo. En el último tiempo, **concretamente en los últimos 2 años, el nivel de desempleo no ha empeorado justamente por lo que se comentó anteriormente, que es que la oferta en el mercado de trabajo se ha contraído, más de lo que se contrajo la demanda de trabajo reflejada en la tasa de empleo.** En pocas palabras, la reducción de la tasa de actividad se estaría explicando principalmente por la existencia de “trabajadores desalentados” en su búsqueda de trabajo en un escenario en que además existen pocas oportunidades.

¿Qué pasa con la demanda de trabajo?

En el caso de la tasa de empleo, la tendencia observada en los últimos 24 meses es decreciente, lo que implica que cada vez habría menos demanda de trabajadores por parte de quienes contratan. En números, en julio-setiembre de este año, el 57,7% de la Población en Edad de Trabajar (PET) habría estado ocupada o empleada, mientras que hace un año era el 58% de la PET a la que estaba ocupada y hace dos años, era el 58,4% de la PET.

A su vez, se destaca que la **tasa de ocupación es notoriamente superior en el caso de los hombres en comparación con las mujeres**. Sin embargo, la brecha de ocupación según sexo se ha reducido con respecto a un año atrás.

Tasa de empleo trimestral (en %)			
	Total	Hombres	Mujeres
I-16	58,9	67,9	50,6
II-16	58,2	67,4	49,8
III-16	58,0	67,0	49,8
IV-16	58,7	68,1	50,2
I-17	57,8	67,2	49,3
II-17	57,8	66,4	50,0
III-17	57,7	66,3	49,8

Fuente: Elaboración CCU en base a INE

A su vez, es de importancia señalar que, **en el tercer trimestre de 2017, cerca del 32% de las personas de entre 14 y 24 años de edad se declaró ocupada, casi el 83% de las personas entre 25 y 39 años de edad estuvieron empleadas y cerca del 81% de las personas entre 40 y 60 años se registraron como ocupadas**. El dato que más se destaca es el correspondiente al tramo de edad de 14-24 años, ya que el nivel de ocupación habría registrado una caída significativa en julio-setiembre 2017 en relación al mismo trimestre de 2015.

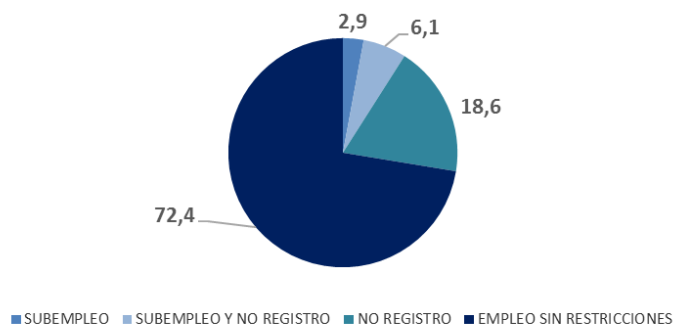
Tasa específica de empleo por tramo de edad (en %)				
	14-24 años	25 -39 años	40-60 años	61 y más
III-15	34,9	81,9	80,7	22,1
III-16	33	82,7	80,1	21,8
III-17	31,8	82,7	80,7	21,2

Fuente: Elaboración CCU en base a INE

Por otra parte, se podría decir que, al analizar las características de la población ocupada según el INE, **en el tercer trimestre del año corriente, el 72,4% de los ocupados tuvo un empleo sin restricciones, nivel muy similar al de hace un año**.

En tanto, **no es menor destacar que en julio-setiembre del año corriente, la tasa de subempleo ascendió a 9%, cuando hace un año era de 8,4%**. Este último dato es importante porque sin duda altera el dato de empleo y por ende el de desempleo, ya que los subempleados son aquellas personas que tienen menos horas de trabajo de lo que desearían. En otras palabras, de acuerdo al INE, la tasa de subempleo mide a la porción de las personas ocupadas que están trabajando menos de 40 horas semanales y que manifiesta querer trabajar más y estar disponible.

Características de la población ocupada (III -2017)



Fuente: Elaboración CCU en base a INE

En los últimos 12 meses se habrían perdido cerca de 3.600 puestos de trabajo en la construcción

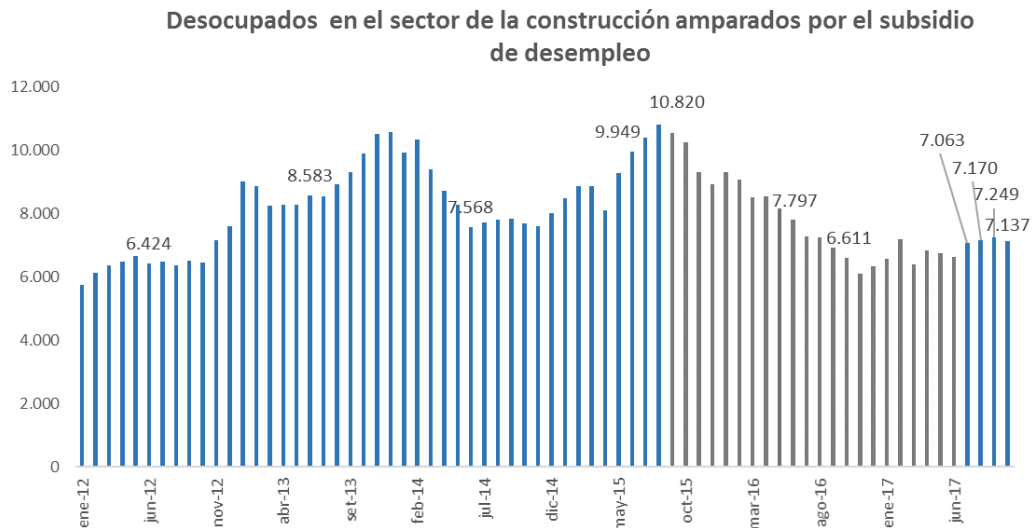
Mes de Cargo	Ocupados	Jornales	Monto Imponible *	Jornales mensuales	Horas por mes	Horas por semana	Trabajadores en Seguro por Desempleo
ene-15	57.942	710.011	993.448.593	12,3	98	25	8.485
feb-15	58.906	926.599	1.274.515.726	15,7	126	31	8.878
mar-15	58.807	937.958	1.297.065.711	15,9	128	32	8.871
abr-15	57.150	863.825	1.160.424.853	15,1	121	30	8.103
may-15	55.549	921.445	1.264.888.453	16,6	133	33	9.275
jun-15	54.217	910.772	1.223.625.493	16,8	134	34	9.949
jul-15	53.494	947.531	1.279.712.463	17,7	142	35	10.386
ago-15	52.064	760.529	1.038.545.219	14,6	117	29	10.820
set-15	53.129	878.876	1.183.858.537	16,5	132	33	10.541
oct-15	52.693	879.738	1.382.126.407	16,7	134	33	10.252
nov-15	52.234	823.454	1.294.173.537	15,8	126	32	9.301
dic-15	49.718	657.765	1.041.079.047	13,2	106	26	8.934
ene-16	46.814	548.769	874.246.856	11,72	94	23	9.308
feb-16	47.827	766.304	1.186.584.163	16,02	128	32	9.076
mar-16	47.477	662.873	1.024.175.775	13,96	112	28	8.527
abr-16	47.152	699.870	1.097.579.822	14,84	119	30	8.540
may-16	47.889	821.732	1.284.486.203	17,16	137	34	8.167
jun-16	47.949	797.307	1.230.209.440	16,63	133	33	7.797
jul-16	47.803	697.965	1.120.245.150	14,60	117	29	7.280
ago-16	48.608	851.154	1.333.323.846	17,51	140	35	7.262
set-16	48.908	787.755	1.232.814.838	16,11	129	32	6.919
oct-16	49.509	766.700	1.335.769.400	15,49	124	31	6.611
nov-16	50.196	789.762	1.379.344.552	15,73	126	31	6.107
dic-16	48.513	671.261	1.202.474.208	13,84	111	28	6.325
ene-17	44.652	543.852	966.058.596	12,18	97	24	6.577
feb-17	45.727	690.757	1.198.153.004	15,11	121	30	7.184
mar-17	47.060	816.879	1.431.389.614	17,36	139	35	6.395
abr-17	45.139	551.699	967.082.758	12,22	98	24	6.825
may-17	45.945	751.239	1.314.085.680	16,35	131	33	6.736
jun-17	45.531	762.156	1.312.968.875	16,74	134	33	6.625
jul-17	44.619	665.086	1.163.859.280	14,91	119	30	7.063
ago-17	44.982	718.934	1.243.429.081	15,98	128	32	7.170
set-17							7.249
oct-17							7.137

Fuente: Elaboración CCU en base a información del Banco de Previsión Social ¹Planilla generada al 01/11/2017.

¹ Monto imponible total declarado en nóminas para los dependientes, considerando concepto 1: Remuneración y concepto 3: Laudos.
 Ocupación según Ley 14.411

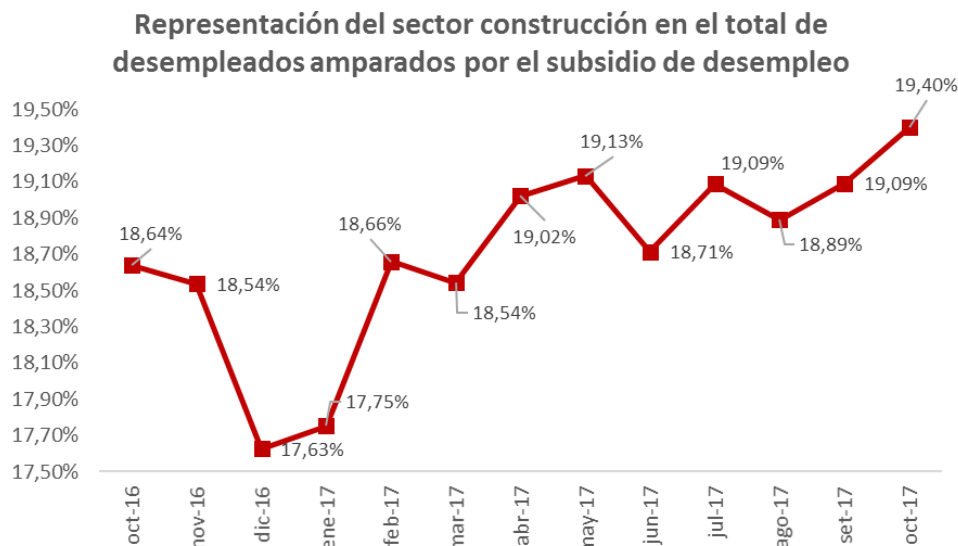
Desocupación

De acuerdo a la **información proporcionada por BPS**, en el mes de **octubre**, la **cantidad de desocupados asociados al sector de la construcción amparados por el subsidio de desempleo de BPS ascendió a 7.137**, cifra inferior a la de los 2 meses anteriores, pero superior a la del mismo mes del 2016 en 526 trabajadores.



Fuente: Elaboración CCU en base a BPS

Según BPS, a octubre de este año, fueron 36.792 los trabajadores desempleados amparados por el subsidio de desempleo en el total del país, cerca de 1.300 trabajadores más que hace un año atrás.



Fuente: Elaboración CCU en base a BPS

Tal como se desprende del gráfico anterior, **en el mes de octubre del año corriente, el 19,4% de los trabajadores desempleados amparados por el subsidio de desempleo de BPS correspondió a trabajadores asociados al sector de la construcción**, un poco menos de un punto porcentual por encima del registro de hace un año. **Con este dato, se registró un máximo en los últimos 12 meses, lo que sería una señal no positiva para el sector.**

Cantidad de trabajadores de la construcción desempleados amparados por el subsidio de desempleo por Departamento

	oct-17
TRAMITE WEB	4.414
MONTEVIDEO	778
CANELONES	603
MALDONADO	588
SALTO	97
COLONIA	81
ARTIGAS	75
RIO NEGRO	57
SAN JOSE	56
ROCHA	53
PAYSANDU	52
TREINTA Y TRES	48
SORIANO	47
RIVERA	45
FLORIDA	44
CERRO LARGO	35
TACUAREMBO	28
LAVALLEJA	25
DURAZNO	15
FLORES	13
Total país	7.137

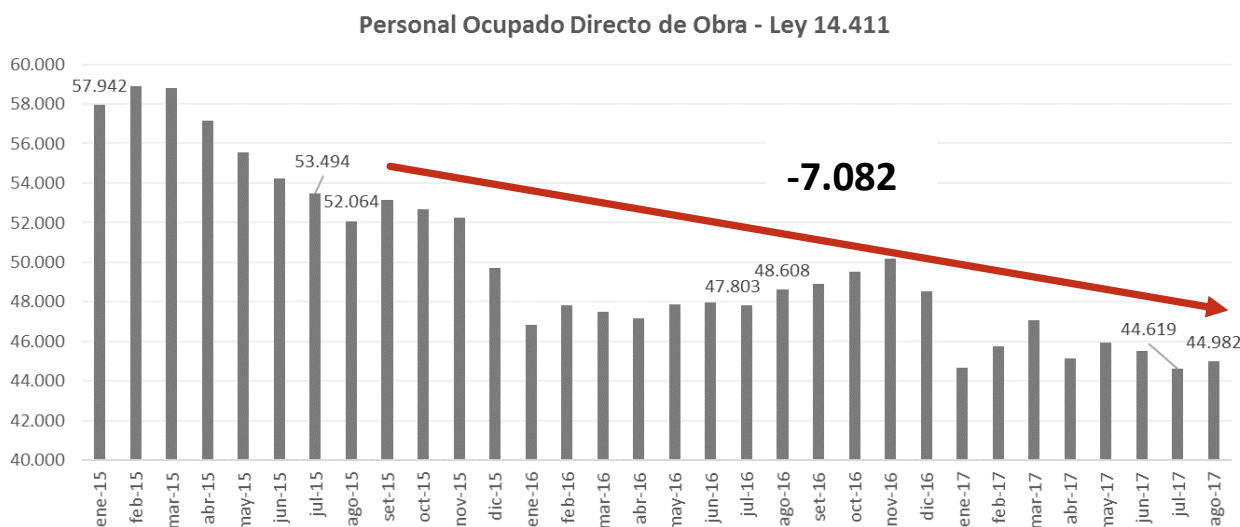


Como se puede observar en el cuadro a la izquierda, **en el décimo mes del año, se destaca que los departamentos que tuvieron mayor registro de desempleados en la construcción amparados por el subsidio de desempleo fueron Montevideo, Canelones y Maldonado. De hecho, entre estos tres departamentos, representan cerca del 30% del total de amparados por el subsidio de desempleo en la construcción en el total del país.**

Fuente: Elaboración CCU en base a BPS

Ocupación

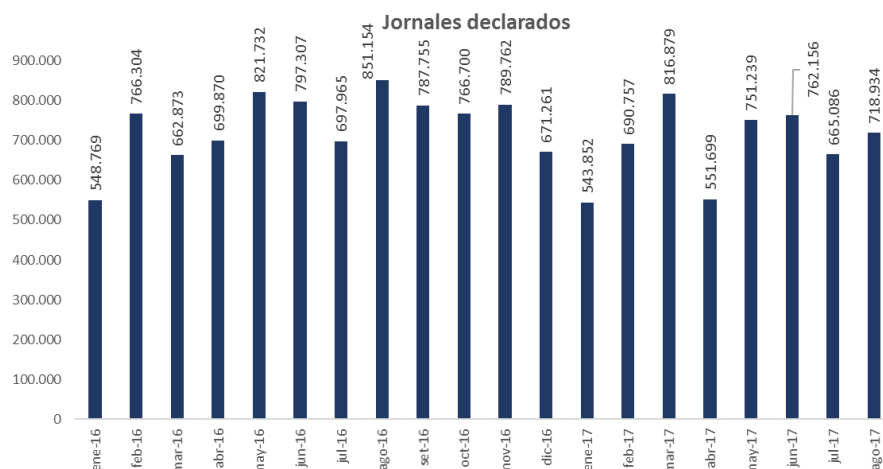
Conforme a los últimos datos de ocupación que proporciona BPS habitualmente, en el mes de agosto de este año, último mes para el que se disponen datos, la cantidad de personal ocupado directo de obra alcanzó a 44.982, cifra superior en 363 al registro de julio, pero significativamente inferior al número de agosto de 2016. La variación interanual estaría indicando que, en los últimos 12 meses, se habrían perdido aproximadamente 3.600 puestos de trabajo en la industria de la construcción, de acuerdo a los datos de BPS y considerando únicamente el Personal Directo de Obra. En tanto, en los últimos 24 meses, se habrían perdido aproximadamente 7.080 puestos de trabajo.



Fuente: Elaboración CCU en base a BPS

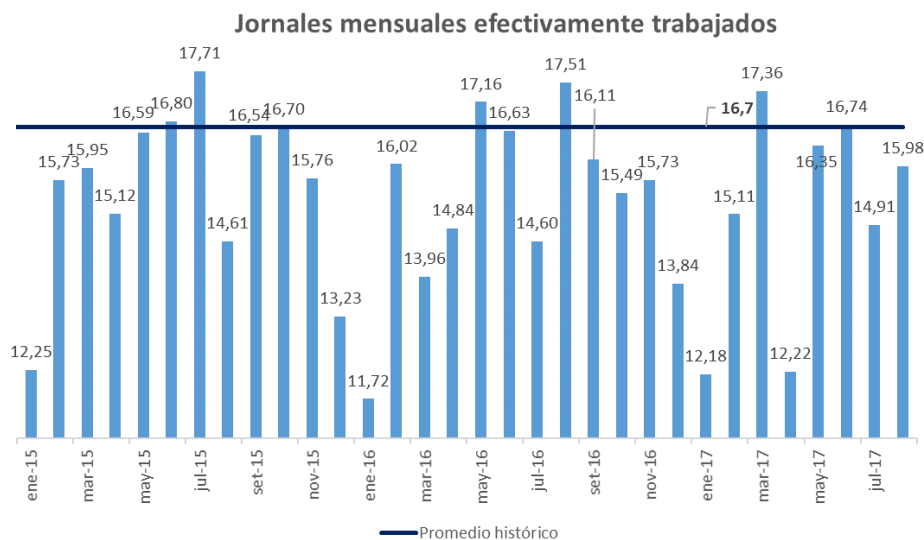
De todas formas, es importante destacar que, si bien el nivel de ocupación ha constatado un deterioro en el último tiempo, si se analiza la información en perspectiva, se tiene que, desde principios de este año, se habría alcanzado una especie de “meseta”, lo que podría tomarse como una señal de estabilización en el dinamismo de la actividad del sector.

En tanto, según la información del BPS, en agosto, la cantidad de jornales que se declararon ascendió a 718.934, cifra superior a la del mes anterior y considerablemente inferior a la de agosto de 2016.



Fuente: Elaboración CCU en base a BPS

Dado el dato de cantidad de ocupados y la cantidad de jornales declarados en el mes 8 del año, se tiene que, **la cantidad de jornales mensuales efectivamente trabajados por cada trabajador de la construcción habría alcanzado a 15,98**, registro que se ubica por debajo del promedio histórico y significativamente por debajo de los jornales mensuales efectivamente trabajados hace un año.



Fuente: Elaboración CCU en base a BPS

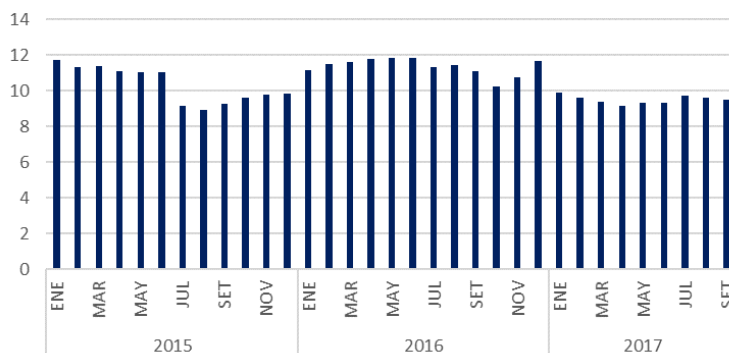
Salario real de los trabajadores de la construcción crece por encima del de la economía general

De acuerdo a la información publicada por el INE, en el mes de setiembre, el **Índice Medio de Salarios (IMS)** se incrementó 0,08 puntos porcentuales con respecto al mes de agosto. En tanto, **en los últimos 12 meses, el aumento habría sido de 9,51%. De esta manera, por segundo mes consecutivo, se habría constatado una desaceleración en el crecimiento interanual de los salarios nominales.**

Por su parte, el **Índice de Salario Real (ISR)** también calculado por el INE, registró una caída mensual de 0,45 puntos porcentuales en setiembre, mientras que **en términos interanuales constató un incremento de 3,6%.** Con este último dato, por segundo mes consecutivo se habría desacelerado el ritmo de crecimiento de los salarios reales de la economía a nivel general, seguramente por la desaceleración en el ritmo de crecimiento de los salarios nominales y por la leve recuperación inflacionaria en el margen.

En tanto, tal como se viene observando desde febrero de 2017, **en setiembre, el poder de compra de los trabajadores de la construcción habría aumentado 4,12 puntos porcentuales respecto a un año atrás, por encima del registro de la economía a nivel general y medio punto porcentual por encima del aumento del salario real percibido por los trabajadores de la construcción en setiembre de 2016 (3,58%).**

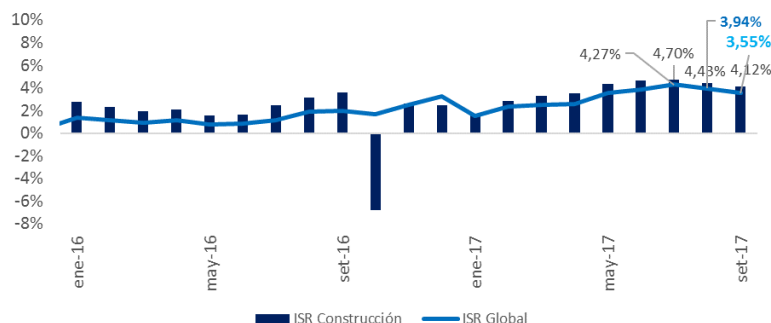
Evolución del IMS
(variación interanual en %)



Índice de Salario Real
(variación interanual)



Evolución del ISR de la Construcción
(variación interanual)



Fuente: Elaboración CCU en base a INE