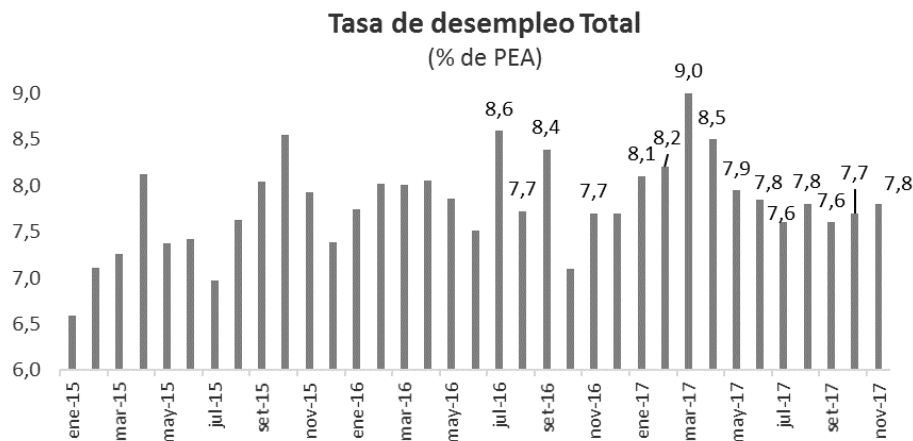


## Desempleo: estable y sin indicios de mejora hacia el cierre del 2017

En el mes de **noviembre**, la **tasa de desocupación** alcanzó a **7,8%** de la **Población Económicamente Activa (PEA)** según el INE, nivel marginalmente superior (0,02 puntos porcentuales) al registro de hace un año atrás, por lo que **podría decirse que el mercado laboral se encuentra, con datos al penúltimo mes del 2017, en una situación estable y sin indicios de mejora.**



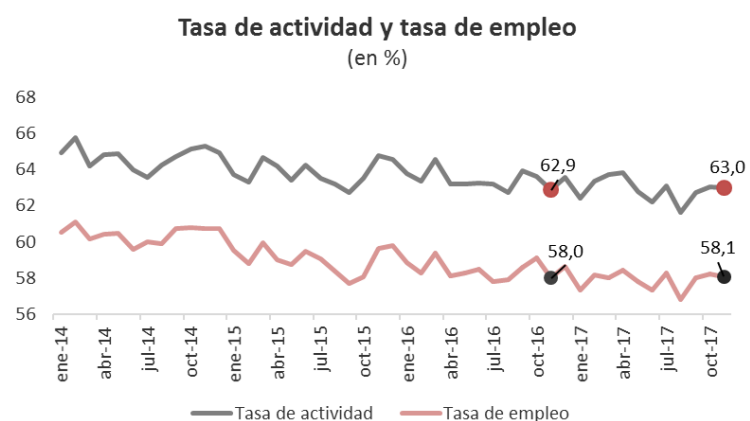
Fuente: Elaboración CCU en base a INE

Al distinguir la **información por sexo**, se tiene que, **mientras que el nivel de desempleo en los hombres se redujo** de 6,6% a 6,5% en los 12 meses cerrados a noviembre 2017, **la tasa de desocupación en las mujeres aumentó** de 9,1% a 9,2% en el mismo período.

### ¿Por qué el desempleo aumentó marginalmente?

De acuerdo a la última publicación del INE, **la tasa de actividad, que refleja la oferta en el mercado laboral, ascendió a 63% de la Población en Edad de Trabajar (PET).** En tanto, **el nivel de ocupación, que representa la demanda en el mercado de trabajo alcanzó a 58,1% de la PET.**

Tal como se puede apreciar en el gráfico a la derecha, **el desempleo en el mes de noviembre habría aumentado debido a que si bien, tanto la tasa de actividad como la tasa de empleo registraron aumentos interanuales, la primera lo hizo en mayor medida, aunque la diferencia es muy pequeña.** Por esto último es que, en realidad, se interpreta que la tasa de desempleo se mantuvo casi incambiada en el período mencionado y no habría signos de mejora o fortalecimiento, y en todo caso, el mercado de trabajo ha tendido a debilitarse en el último tiempo.



Fuente: Elaboración CCU en base a INE

## Ocupación en la construcción superó los 45.000 trabajadores en setiembre de 2017

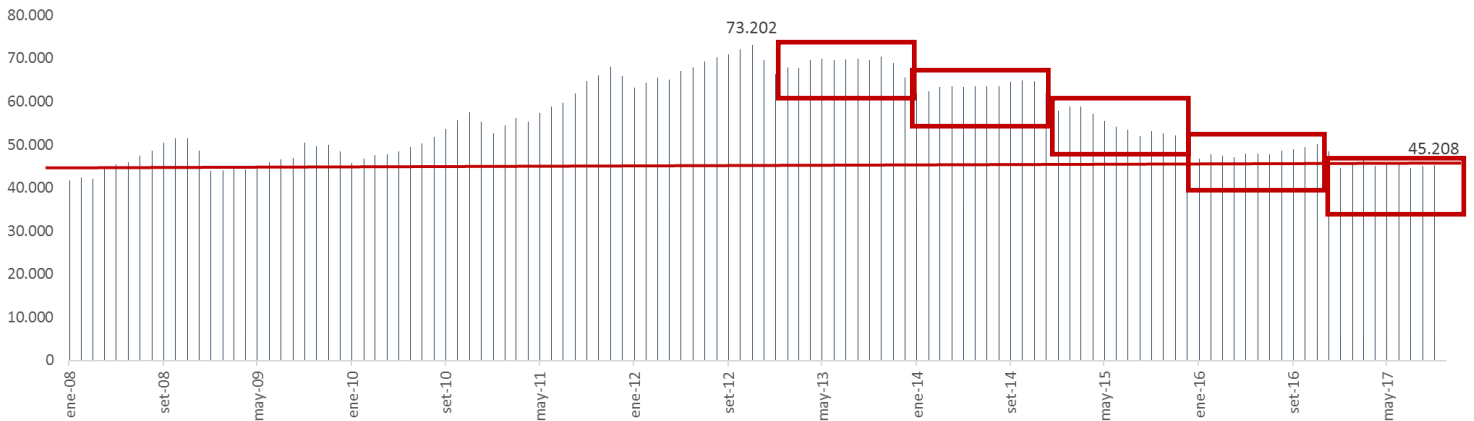
Mes de Cargo	Ocupados	Jornales	Monto Imponible *	Jornales mensuales	Horas por mes	Horas por semana	Trabajadores en Seguro por Desempleo
ene-15	57.942	710.011	993.448.593	12,3	98	25	8.485
feb-15	58.906	926.599	1.274.515.726	15,7	126	31	8.878
mar-15	58.807	937.958	1.297.065.711	15,9	128	32	8.871
abr-15	57.150	863.825	1.160.424.853	15,1	121	30	8.103
may-15	55.549	921.445	1.264.888.453	16,6	133	33	9.275
jun-15	54.217	910.772	1.223.625.493	16,8	134	34	9.949
jul-15	53.494	947.531	1.279.712.463	17,7	142	35	10.386
ago-15	52.064	760.529	1.038.545.219	14,6	117	29	10.820
set-15	53.129	878.876	1.183.858.537	16,5	132	33	10.541
oct-15	52.693	879.738	1.382.126.407	16,7	134	33	10.252
nov-15	52.234	823.454	1.294.173.537	15,8	126	32	9.301
dic-15	49.718	657.765	1.041.079.047	13,2	106	26	8.934
ene-16	46.814	548.769	874.246.856	11,72	94	23	9.308
feb-16	47.827	766.304	1.186.584.163	16,02	128	32	9.076
mar-16	47.477	662.873	1.024.175.775	13,96	112	28	8.527
abr-16	47.152	699.870	1.097.579.822	14,84	119	30	8.540
may-16	47.889	821.732	1.284.486.203	17,16	137	34	8.167
jun-16	47.949	797.307	1.230.209.440	16,63	133	33	7.797
jul-16	47.803	697.965	1.120.245.150	14,60	117	29	7.280
ago-16	48.608	851.154	1.333.323.846	17,51	140	35	7.262
set-16	48.908	787.755	1.232.814.838	16,11	129	32	6.919
oct-16	49.509	766.700	1.335.769.400	15,49	124	31	6.611
nov-16	50.196	789.762	1.379.344.552	15,73	126	31	6.107
dic-16	48.513	671.261	1.202.474.208	13,84	111	28	6.325
ene-17	44.652	543.852	966.058.596	12,18	97	24	6.577
feb-17	45.727	690.757	1.198.153.004	15,11	121	30	7.184
mar-17	47.060	816.879	1.431.389.614	17,36	139	35	6.395
abr-17	45.151	551.930	967.399.730	12,22	98	24	6.825
may-17	45.947	751.269	1.314.112.174	16,35	131	33	6.736
jun-17	45.544	762.398	1.313.302.779	16,74	134	33	6.625
jul-17	44.647	665.546	1.164.483.614	14,91	119	30	7.063
ago-17	45.043	719.642	1.244.458.428	15,98	128	32	7.170
set-17	45.208	709.928	1.236.980.920	15,70	126	31	7.249
oct-17	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7.137
nov-17	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6.959

Fuente: Elaboración CCU en base a BPS (Planilla generada al 01/12/2017)

### Ocupación:

Conforme a la última información proporcionada por BPS, la cantidad de dependientes registrados bajo la Ley 14.411 (Personal Directo de Obra) ascendió a 45.208 en el mes de setiembre de 2017, nivel superior al del mes anterior en 165 trabajadores, pero significativamente inferior al registro del mismo mes de 2016. En números, al comparar “punta a punta” es decir, entre setiembre de 2016 y setiembre de 2017, en la actividad de la construcción se habrían perdido 3.700 puestos de trabajo (considerando únicamente el personal Directo de Obra).

Personal Ocupado Directo de Obra en el Total del País- Ley 14.411



Fuente: Elaboración CCU en base a BPS

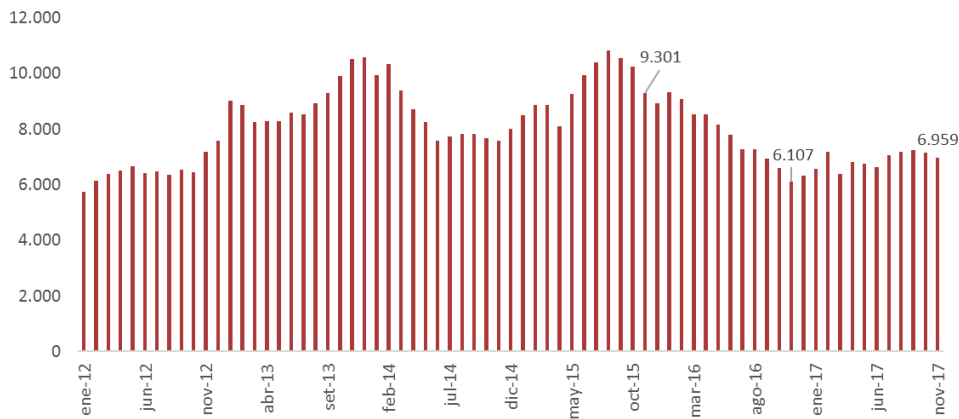
Según se desprende del gráfico anterior, después de 3 caídas mensuales consecutivas en el nivel de ocupación en la construcción entre mayo y julio de 2017, se constataron 2 subas mensuales seguidas en los meses de agosto y setiembre. **En lo que va del año, es decir, entre enero y setiembre, la cantidad de Personal Directo de Obra ocupado promedio fue de 45.442.** Al comparar históricamente, **se puede apreciar que los niveles observados en 2017 serían similares a los de principios de 2009.** Es evidente que el nivel de ocupación en la actividad de la construcción no muestra signos de recuperación si bien mes a mes pueden visualizarse incrementos marginales. De hecho, si se observa el gráfico superior, **luego del “boom” de actividad y, por ende, de ocupación atravesado en 2012-2013, podrían identificarse “4 escalones” que muestran gráficamente cómo se ha deteriorado la actividad de la construcción y en consecuencia el nivel de empleo.** Dependerá del dinamismo que adquiera la actividad en el corto-mediano plazo si se generará un nuevo “escalón” o si se generará una meseta a partir del quinto escalón identificado.

### Desocupación:

Conforme a los **últimos datos proporcionados por BPS, la cantidad de desempleados amparados por el subsidio de desempleo asociados a la actividad de la construcción ascendió, en noviembre, a 6.959 y de esta forma se habría consolidado una segunda caída mensual consecutiva.** En cifras, el registro habría sido inferior en casi 180 trabajadores al del mes de octubre pero se habría ubicado por encima de la cifra de hace un año atrás (850 trabajadores más se encontrarían amparados por el subsidio de desempleo).

De todas maneras, el nivel actual de desocupados asociados a la construcción amparados por el subsidio de desempleo es significativamente inferior a los niveles récord observados hacia mediados de 2015 que superaban los 10.000 trabajadores.

Desocupados en el sector de la construcción amparados por el subsidio de desempleo



Fuente: Elaboración CCU en base a BPS

Tal como se desprende del gráfico a la derecha, los desempleados amparados por el subsidio de desempleo en la construcción representaron casi el 19% del total de desempleados amparados por el subsidio de desempleo en la economía, nivel inferior al del mes anterior pero superior al de un año atrás.

Representación del sector construcción en el total de desempleados amparados por el subsidio de desempleo



Fuente: Elaboración CCU en base a BPS

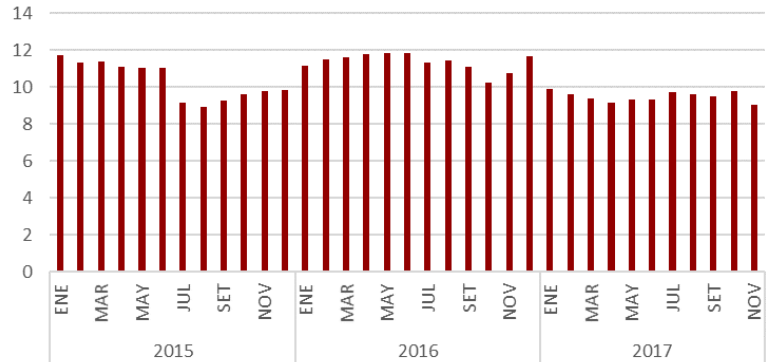
**El poder de compra de los trabajadores habría crecido 2,6% en el último año cerrado a noviembre**

De acuerdo a la información publicada por el INE, en el mes de noviembre, el **Índice Medio de Salarios (IMS)** se mantuvo relativamente incambiado respecto al mes anterior debido a que incrementó 0,01 puntos porcentuales con respecto al mes de setiembre. En tanto, **en los últimos 12 meses, el aumento habría sido de 9,02%, nivel mínimo desde agosto de 2015.**

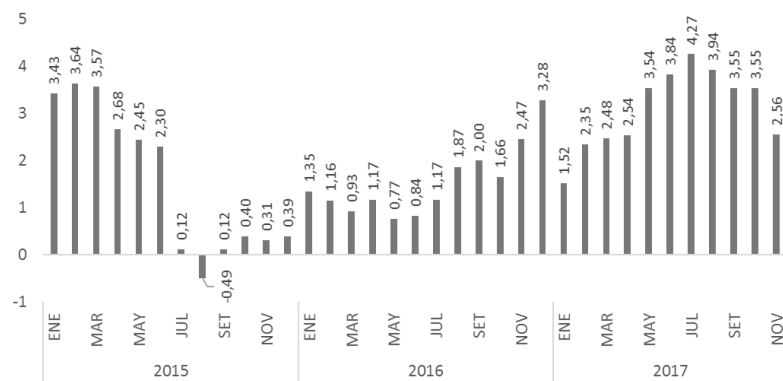
Por su parte, el **Índice de Salario Real (ISR)** también calculado por el INE, registró una caída mensual de 0,33 puntos porcentuales en noviembre mientras que **en términos interanuales constató un incremento de 2,56%, el registro interanual mínimo desde abril del 2017.**

En tanto, el **poder de compra de los trabajadores de la construcción habría mostrado un incremento interanual de 1,09% en noviembre**, registro bajo por el hecho de que el año pasado el ajuste de salarios correspondiente al Grupo de Trabajo de la Construcción fue contabilizado por el INE en noviembre y este año en el mes de octubre como debería ser. Por esta razón, es que de acuerdo al INE, el Índice de Salario Real Global de la economía habría crecido más de lo que creció el poder de compra en los trabajadores de la construcción en noviembre con respecto a un año atrás.

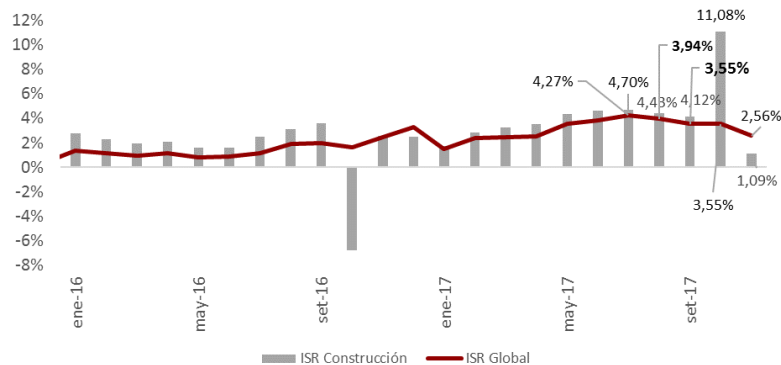
**Evolución del IMS**  
(variación interanual en %)



**Índice de Salario Real**  
(variación interanual)



**Evolución del ISR de la Construcción**  
(variación interanual)



Fuente: Elaboración CCU en base a INE